

Udvikling af et effektvurderingskoncept Case: Digital Diktering

Kitta Lawton & Sven Koldby, Implementeringsenheden, Koncern IT, Region Hovedstaden

Indledning

Med udgangspunkt i GEP-HI retningslinierne for god evalueringspraksis indenfor sundheds-IT, har vi i Region Hovedstadens Koncern IT sammensat et metodekoncept for effektvurdering. Formålet hermed er at have en vel struktureret tilgang til at udføre effektvurderinger på tværs af mange forskelligartede pilotimplementeringsprojekter på regionens 12 hospitaler.

Metode

For at opnå en stabil og ensartet kvalitet i vores undersøgelser har det været nødvendigt at ensarte tilgangen til undersøgelserne til en vis grad. I de første effektvurderinger vi gennemførte, benyttede vi et meget smalt spektrum af metoder; primært med spørgeskemaer og audit. Hver gang stod vi overfor de samme udfordringer, nemlig en uacceptabelt lav svarprocent, og svar på spørgsmål, hvor vi bagefter kunne se at vi ikke havde spurgt helt entydigt, uanset hvor velplanlagte og gennemarbejdede vores spørgeskemaer var. Derudover fik vi med vores undersøgelsesresultater udformet meget store og svært sammenlignelige rapporter.

I organisationen har hersket en forestilling om, at spørgeskemaer er en hurtig og forholdsvis let måde at opnå mange menneskers input på, og at det ikke krævede så mange ressourcer. Praksis har det vist os, at store spørgeskemaundersøgelser har været særdeles ressourcekrævende. Udover at være dyrt, er der også et aktualitetsproblem, idet vore undersøgelser i pilotfasen gerne skulle informere de følgende projekter om effekter og udfordringer.

Resultat

Det blev tydeligt, at for at kunne opbygge en effektvurderingspraksis på et solidt grundlag må vi konsekvent gøre brug af flere metoder. Gennemført brug af GEP-HI og STARE-HI sikrer en bedre systematik fra start til slut. GEP-HI er metodeafhængige retningslinier for planlægning og udførelse af effektvurdering og evaluering. STARE-HI giver retningslinier for kvalitet og ensartethed i de rapporter, vi distribuerer. De to sæt retningslinier udgør ikke i sig selv et koncept, men er grundstenen i vores samlede koncept.

Desuden består vores effektvurderingskoncept af:

- *et effektformuleringsdokument* til støtte for projekterne ved formulering af forventede effekter i udformningen af Business casen, således at effekter defineres i BC.
- *et scoringsværktøj* til at estimere undersøgelsesomfang og dermed også omkostninger.
- *et metodekatalog* som lister forskellige effektvurderingsmetoder.
- *en tjekliste* som projekterne skal forholde sig til ved effektvurdering.

Konklusion

Med konceptet sikrer vi os, at overvejelserne om effektvurdering er til stede allerede i initieringen af projektet, og at der afsættes ressourcer til det. Vi sikrer os at undersøgelsen kan udføres til tiden og har den rigtige kvalitet og at rapporten er tilgængelig. Også i de tilfælde hvor vi bruger eksterne konsulenter til at udføre undersøgelsen.

Konceptet ønsker vi at præsentere med den dugfriske case: Digital Diktering med integration til andre IT-systemer.